

Известия вузов. Правоведение, 2017, № 3

Зорькин, В. Д. Суть права [Электронный ресурс] / В. Д. Зорькин // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 4-27. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160849>.

Автор размышляет об опасностях безграничного рационализма в понимании права, а также индивидуалистического понимания прав человека. И то, и другое связаны с отрывом права от его нравственных и культурных корней. Поэтому отрыв права от морально-нравственных регуляторов резко снижает эффективность его действия. Обосновывается необходимость пересмотра либерально-индивидуалистического понимания права - с опорой на "постсекуляризм" (предложенное Ю. Хабермасом понятие) как новый всеобъемлющий дискурс, утверждающий диалог между религиозным и секулярным сознанием. Указывается на необходимость разработки новой версии юснатурализма, синтезирующей идеи индивидуальной свободы и социальной солидарности.

Автор: Зорькин Валерий Дмитриевич, доктор юридических наук, профессор, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации.

Дорохин, В. С. Ричард Познер и его теория максимизации благосостояния [Электронный ресурс] / В. С. Дорохин // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 28-45 . – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160850>.

Автор статьи анализирует биографию и творчество выдающегося американского юриста, судьи и ученого Ричарда Аллена Познера. При описании его биографии сделана попытка проанализировать вехи жизненного пути Познера, особенно повлиявшие на его становление как самого цитируемого юриста в мире. Рассматриваются обстоятельства его семейной жизни, учебные заведения, которые он посещал, а также склонности и таланты, которые он проявлял во время своей карьеры. При анализе теории права Познера автор ставит перед собой задачу показать, каким образом он разработал известную теорию максимизации благосостояния, - от его знакомства с решением судьи Хенда до появления экономической теории преступного поведения Г. Беккера и работ Р. Коуза.

Автор: Дорохин Виктор Саркисович, юрист, адвокат адвокатской палаты Санкт-Петербурга, E-mail: v.dorohin@yandex.ru.

Познер, Р. А. Утилитаризм, экономика и теория права [Электронный ресурс] / Р. А. Познер // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 46-89. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160851>.

В настоящей работе, вышедшей в 1979 г., Ричард Познер впервые представил свою оригинальную теорию права - теорию максимизации благосостояния. Работа состоит из нескольких частей. В первой части работы рассматриваются несколько предварительных проблем, в том числе различие между позитивным и нормативным анализом и установление критерия предпочтения между этическими теориями. Вторая часть, которую Ричард Познер считает главной, посвящена различиям между утилитаризмом и максимизацией благосостояния как нормативных систем, а также краткому рассмотрению кантианского подхода.

Автор: Познер Ричард Аллен, судья Апелляционного суда Соединенных Штатов в седьмом судебном округе Чикаго и старший преподаватель в школе права Чикагского университета, E-mail: rposner@uchicago.edu.

Брожек, Б. О натурализации права [Электронный ресурс] / Б. Брожек // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 90-114. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160852>.

В статье представлен один из возможных ответов на вопрос о том, как натурализовать право. Первая часть посвящена разногласиям вокруг самого понятия натурализации. Рассматриваются два варианта натурализма: онтологический и методологический. Далее представляются три основные позиции по отношению к проблеме натурализации права. Первая определяется как разделение. Сторонники разделения признают, что право никоим образом не удастся натурализовать, а между правовыми и научными знаниями нет никакой, даже нестандартной, логической связи. Вторая позиция – это радикальная натурализация, согласно которой правовые знания являются просто частью научных знаний. Последняя – умеренная натурализация – это концепция, согласно которой связь между научными и правовыми знаниями не так сильна, как материальное равновесие; она может принять форму супервентности или чего-то похожего. Каждая из указанных позиций подвергается критическому анализу. Автор приходит к заключению о необходимости поиска альтернативной концепции натурализации права, которая позволила бы более точно показать связь между научными и правовыми знаниями.

Автор: Брожек Бартош, профессор, доктор наук, кафедра философии права и юридической этики Ягеллонского университета в Кракове, E-mail: bbroze@yahoo.com.

Кравиц, В. Апология теории государства и права. Общая теория нормативно-институциональных правовых систем [Электронный ресурс] / В. Кравиц // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 115-129. –

Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160853>. – Ст. на англ., яз.

В связи с необходимостью новой концепции правовой теории возникает, прежде всего, один вопрос, особенно в тех случаях, когда внешнее и внутреннее наблюдение, а также критическое осмысление предпосылок и презумпций всех операций с правом допускает некоторую степень дистанцированности. Вопрос состоит в том, нет ли необходимости в наращивании применения научных методов в том смысле, что развитие теории с самого начала предполагает интеграцию нормативно-дескриптивной точки зрения и интеллектуальной позиции, с одной стороны, и нормативно-прескриптивной теории права, с другой стороны, которые фактически должны дополнять друг друга (многоуровневый подход к праву).

Автор: Вернер Кравиц, профессор Вестфальского университета (Мюнстер, Германия), E-mail: werner.krawietz@uni-muenster.de

Суханов, Е. А. Еще раз о юридических лицах – несобственниках [Электронный ресурс] / Е. А. Суханов // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 130-141. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160854>.

В статье критически анализируется российское законодательство, допускающее участие в гражданских правоотношениях созданных публично-правовыми образованиями юридических лиц, не являющихся собственниками закрепленного за ними имущества: унитарных предприятий, автономных и бюджетных учреждений.

Автор: Суханов Евгений Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, E-mail: civil@law.msu.ru.

Городов, О. А. Особенности перехода результатов интеллектуальной деятельности в режим общественного достояния [Электронный ресурс] / О. А. Городов // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 142-157. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160855>.

В статье показаны особенности перехода результатов интеллектуальной деятельности в режим общественного достояния. Автором определены общие и частные особенности, которые характеризуют режим общественного достояния результатов интеллектуальной деятельности после их перехода из режима юридической монополии (режима исключительных прав).

Автор: Городов Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, E-mail: gorodov@inbox.ru.

Гранджан, Ж. Судьи, политическая власть и общий интерес [Электронный ресурс] / Ж. Гранджан // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 158-167. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160856>.

В статье анализируются новое положение судей в системе разделения властей и та важная роль, которую они стали играть в осуществлении политической власти. Причины этих изменений автор обнаруживает в повышении уровня легитимности судей при сохранении их конституционно-правового статуса. По его мнению, легитимность, как социальная приемлемость действий политического актора, основывается одновременно на представлениях людей об обязанности подчиняться и на их добровольном участии в решении общих проблем.

Автор: Жоффри Гранджан, доктор политических и социальных наук, преподаватель факультета права, политической науки и криминологии Университета Льежа (Бельгия), E-mail: geoffrey.grandjean@ulg.ac.be.

Емельянова, А. А. Защита прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности: изменения в правовом регулировании [Электронный ресурс] / А. А. Емельянова, Е. А. Ходырева // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 168-188. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160857>.

Вступивший в силу Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" ввел новые положения, определяющие общие правила совершения действий, направленных на возврат долгов, способы взаимодействия с должником, ограничения использования отдельных способов взаимодействия с должником. Одновременно были разрешены проблемные вопросы, которые до принятия данного акта ставили под сомнение законность деятельности коллекторских агентств. В статье проанализированы ответы на поставленные вопросы с учетом положений судебной практики и сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в этом направлении.

Авторы: Емельянова Алина Александровна, юрист, E-mail: alina_bmth@mail.ru,

Ходырева Екатерина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, Удмуртский государственный университет, E-mail: eaу.07@mail.ru.

Реутов В. П. Рецензия на монографию: Косенко Е. В. Субъекты семейного права. М.; Берлин: Директ-медиа, 2016. – 134 с. [Электронный ресурс] / В. Реутов, Т. В. Шершень // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 3. – С. 189-195. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160858>.

Авторы: Реутов Валерий Павлович, доктор юридических наук, профессор, Пермский государственный национальный исследовательский университет, E-mail: tgp@psu.ru,

Шершень Тамара Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права, Пермский государственный национальный исследовательский университет, E-mail: tamaraur@yandex.ru.